

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Курский государственный университет  
Юридический факультет**

---

# **ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА РОССИЙСКОГО ПРАВА**

**Сборник научных работ**

**Выпуск 15**

**Курск – 2022**

УДК 34

ББК 67

Печатается по решению  
редакционно-издательского  
совета КГУ

ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА РОССИЙСКОГО ПРАВА: Сборник научных работ / Гл. ред. С.Н. Токарева. Курск: Изд-во Курского гос. ун-та, 2022. Вып. 15. 224 с.

Авторы публикуемых в сборнике научных статей — преподаватели юридического факультета Курского государственного университета и иных вузов России, а также практикующие юристы. Работы посвящены актуальным проблемам теории и истории права и государства, а также реализации норм частного и публичного права.

Сборник рассчитан на преподавателей, аспирантов, обучающихся юридических факультетов и всех, кто интересуется проблемами права.

УДК 34

ББК 67

© Курский государственный  
университет, 2022

© Авторы

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Материалы Международной научно-практической конференции «Правоохранительные органы и безопасность общества: опыт прошлого и перспективы будущего»</b>	
<b><u>Секция 1. Историко-правовые аспекты деятельности правоохранительных органов</u></b>	<b>6</b>
<i>В.П. Пашин</i> Документальные основания нравственного воспитания в истории российской полиции и милиции	6
<i>А.Н. Гребенкин</i> Охранная команда Отделения по охране общественного порядка и безопасности в г. Санкт-Петербурге и ее деятельность в начале XX в.	16
<i>С.Н. Токарева</i> Милиция Временного правительства: принципы организации и деятельности	34
<i>А.Г. Рагуништейн</i> Деятельность частей НКВД по обеспечению безопасности тылов Юго-западного фронта в период оборонительных боёв сентября-ноября 1941 г. (на примере 6-го, 16-го и 28-го мотострелковых полков оперативных войск НКВД СССР)	41
<i>А.М. Сугаипова</i> Геополитика и проблемы обеспечения национальной безопасности России на Северном Кавказе: история и современность	67
<b><u>Секция 2. Обеспечение законности и правопорядка в современном обществе: теория и практика</u></b>	<b>79</b>
<i>О.Н. Мигущенко</i> Правотворческая функция государства как фактор формирования правосознания	79
<i>В.В. Попов, А.Р. Лаврентьев</i> Метод социально-логической конструкции в обеспечении законности и правопорядка	87
<b><u>С.В. Валов</u></b> <b><u>Законность деятельности следственных органов: значение и</u></b>	<b>92</b>

<b>содержательное наполнение</b>	
<i>В.А. Егунов</i> К вопросу о соотношении понятий «правопорядок» и «общественный порядок» в юридической науке и правоприменительной практике	102
<i>Л.Д. Бойченко</i> Деятельность института Уполномоченного по правам человека в субъектах Российской Федерации: на примере Республики Карелия	106
<i>О.Г. Боброва</i> Проблемы обеспечения безопасности инфраструктуры Государственной границы России в условиях специальной военной операции	117
<i>В.В. Загородний, А.Г. Патана</i> Международная уголовная юстиция и национальная безопасность	125
<i>Е.Ю. Тихалева</i> Современное состояние муниципальной пожарной охраны	134
<i>Е.И. Бычкова, А.С. Литвин</i> Роль правовой культуры в обеспечении безопасности государства	139
<i>Е.А. Федоринова</i> Формирование правовой культуры сотрудников органов внутренних дел	148
<i>В.А. Кислухин</i> Коррупция и ее негативное воздействие на деятельность полиции государств Союза Бенилюкс и органы внутренних дел Российской Федерации	152
<i>А.М. Борисов</i> Задачи высших учебных заведений Российской Федерации по обеспечению реализации Национального плана противодействия коррупции на 2021-2024 годы	164
<i>В.Ю. Корнилов</i> Экономическая безопасность России как основа благополучия населения	171
<b><u>Секция 3. «Цифровые технологии в правоохранительной</u></b>	<b>177</b>

7. Иванчин А.В. Уголовно-правовые конструкции и их роль в построении уголовного законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003.
8. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права: учеб. для акад. бакалавриата. 5-е изд., испр. и доп. М., 2015.
9. Лисюткин А.Б. Законность и правопорядок // Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 1997.
10. Малкин Н.С. О законности в условиях переходного периода // Теория права: новые идеи. Вып. 4. М.: ИГПАН, 1995.
11. Попов В.В. Метод социально-логической конструкции в оценке регулирующего свойства нормативных правовых актов органов местного самоуправления // Муниципальная служба: правовые вопросы. 2014. № 14.
12. Рабинович П.М. Проблемы теории законности развитого социализма. Львов. Вища школа Изд-во при Львов. ун-те, 1979. 203 с.
13. Рабинович П.М. Упрочение законности – закономерность социализма. Львов. Вища школа Изд-во при Львов. ун-те, 1975. 203 с.
14. Рассказов Л.П. Теория государства и права: учеб. для вузов. 6-е изд. М., 2014.
15. Стучка П.И. Учение о Советском государстве и его конституции. М., 1931.
16. Сырых В. М. Материалистическая философия публичного права. М., 2016.
17. Тихомиров Ю.А. Коллизионное право. Учебное и научно-практическое пособие. М., 2000.
18. Шабуров А.С. Законность и правопорядок // Теория государства и права: учебник для вузов. М., 1997.

**С.В. Валов\***

### **ЗАКОННОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ: ЗНАЧЕНИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ НАПОЛНЕНИЕ**

**Аннотация.** Следственные органы выполняют важную государственную функцию в системе уголовной юстиции, формируя необходимые предпосылки для реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступлений, посягающих на права и свободы личности, интересы общества и государства. Важность решения названной задачи, наряду с ответственностью за правомерное применение предоставленных им полномочий, определяет значение законности деятельности следственных органов вне зависимости от

---

*\* Валов Сергей Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета.*

их ведомственной принадлежности. На основе юридического и психологического подходов уточнено содержательное наполнение законности деятельности следственных органов. Изложен авторский подход к взаимосвязи выделенных в теории права определений сущности законности с учётом специфики деятельности следственных органов.

**Ключевые слова:** следственные органы, законность, следственная деятельность, следователь, руководитель, управление.

*S.V. Valov\**

**Abstract.** Investigative bodies perform an important state function in the criminal justice system, forming the necessary prerequisites for the implementation of the principle of the inevitability of punishment for crimes that infringe on the rights and freedoms of the individual, the interests of society and the state. The importance of solving this task, along with responsibility for the lawful use of the powers granted to them, determines the importance of the legality of the activities of investigative bodies, regardless of their departmental affiliation. On the basis of legal and psychological approaches, the content content of the legality of the activities of investigative bodies is clarified. The author's approach to the interrelation of the definitions of the essence of legality highlighted in the theory of law, taking into account the specifics of the activities of investigative bodies, is presented.

**Keywords:** investigative bodies, legality, investigative activity, investigator, head of the investigative body, government.

Следуя общепризнанным принципам и нормам международного права, Конституция Российской Федерации провозглашает высшей ценностью человека, принадлежащие ему права и свободы, одновременно возлагая на государство и его органы обязанности признания, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, принятия своевременных мер к устранению препятствий для их реализации или негативных последствий их нарушения.

Значение законности деятельности следственных органов обусловлено рядом факторов, а именно:

1) соответствие деятельности должностных лиц следственных органов требованиям закона выступает одной из специальных юридических гарантий законности в государстве в целом, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, вовлечённых в сферу уголовного судопроизводства;

---

*\* Valov Sergey Vladimirovich, Candidate of Sciences (Law), Associate Professor, Senior researcher of the research Department, Moscow Academy of the Investigative Committee.*

2) деятельность следственных органов создаёт условия для защиты прав и свобод личности от одного из наиболее опасных видов противоправных наказуемых виновных нарушений закона, формирует предпосылки неотвратимости наказания за совершение преступления;

3) следственные органы осуществляют свою деятельность в досудебном производстве в строго регламентированной процессуальной форме, любые отступления от которой влекут признание доказательств недопустимыми и препятствуют осуществлению уголовного преследования нарушителя закона;

4) государство предоставляет должностным лицам следственных органов право на применение в отношении лиц, вовлечённых в уголовное судопроизводство, самых суровых мер государственного принуждения при наличии соответствующих правовых оснований и в строго установленном законом порядке;

5) деятельность следственных органов создаёт предпосылки для применения судом мер уголовной ответственности за совершённое преступление;

б) государство ежегодно несёт существенные материальные и репутационные потери от удовлетворения судами исковых требований о возмещении имущественного, физического и морального вреда, причинённого нарушениями законности в досудебном производстве.

В связи с этим обеспечение законности при приёме, регистрации, проверке сообщений о преступлениях, возбуждении уголовных дел, производстве предварительного расследования является одной из основных задач, поставленных перед всеми следственными органами вне зависимости от их ведомственной принадлежности<sup>1</sup>.

Из всех существующих в научной литературе парадигм к определению сущности законности выделим юридический и психологический подходы. Избирательность исследования обусловлена тем, что повседневная деятельность должностных лиц следственных органов урегулирована законами и иными нормативными правовыми актами, протекает в постоянном общении с населением и представителями иных правоохранительных, контрольно-

---

<sup>1</sup> См. п. 2 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 1. Ст. 15. 2022. № 14. Ст. 2201; п. 3, 8 Положения об органах предварительного следствия в системе МВД России, утв. Указом Президента Российской Федерации от 23 ноября 1998 г. № 1422 «О мерах по совершенствованию организации предварительного следствия в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 48. Ст. 5923; 2021. № 23. Ст. 4036.

надзорных органов, экспертных учреждений, институтов гражданского общества на основе этических норм и правил служебного поведения федеральных государственных служащих<sup>1</sup>, сложившихся норм организационной культуры.

В рамках юридического подхода сущность законности представлена в виде принципа, средства, метода, режима или свойства.

Если *законность* рассматривать в качестве принципа, то её сущностью выступает совокупность *требований точного, неуклонного, своевременного и единообразного исполнения закона* всеми субъектами правоотношений в ходе и правотворческой, и правоприменительной деятельности. Принцип пронизывает все формы правомерного поведения: соблюдение, исполнение, использование и применение права.

Принцип законности нашел воплощение в нормативных правовых актах, регулирующих процессуальную<sup>2</sup>, служебную и управленческую деятельность должностных лиц следственных органов<sup>3</sup>. Он содержит в себе требования к формам, методам и средствам выполнения ими уголовно-процессуальной, служебной и управленческой деятельности в строгом соответствии с законами. Принцип законности в равной степени распространён и на руководителей, и на сотрудников следственных органов, поскольку нельзя незаконно управлять законной деятельностью, равно как и законно управлять незаконной деятельностью. Вместе с тем, принцип, закреплённый в правовой норме, по своей сути, – это идеальная конструкция, требующая реального воплощения изложенного в нём предписания в повседневной деятельности следственных органов.

*Законность, выступая «средством достижения точности, слаженности и безупречности работы механизма правового регулирования», обеспечивает общеобязательность иных правовых явлений. Дополнение присущего нормам права свойства общеобязательности требованием соблюдать, исполнять, использовать или применять их в строгом соответствии с их содержанием*

---

<sup>1</sup> Кодекс этики и служебного поведения федеральных государственных служащих Следственного комитета Российской Федерации, утв. Председателем Следственного комитета Российской Федерации 11 апреля 2011 г. // Документ не был опубликован.

<sup>2</sup> См. ст. 7, п. 2.1, 6, 7 ч. 1, 4 ст. 39, ч. 4 ст. 164 и другие связанные с ними статьи Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

<sup>3</sup> См., например, приказ МВД России от 9 января 2018 г. № 1 «Об органах предварительного следствия в системе МВД России»; приказ СК России от 15 января 2011 г. № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации».

приводит к «незримому удвоению нормативных велений». «Законность на практике своими требованиями ... властно приказывает не нарушать нормы права, вести себя правомерно»<sup>1</sup>. В данном контексте скорее выделяют не сущность законности, а указывают на выполняемую ею функцию в правовой системе. При этом содержательно она выражена требованием (совокупностью требований различной природы), т.е. принципом.

*Законность как метод* обуславливает использование должностными лицами следственных органов только установленных законами способов и приёмов решения поставленных перед ними задач, реализации предоставленных им полномочий, выполнения возложенных на них функций или определяет границы их применения. Если законность как *принцип* определяет, *что* следует применять (нормы, содержащиеся в законе, а не иные социальные регуляторы), *чему* надлежит соответствовать, то законность как *метод* указывает на то, *каким образом* следует действовать в процессе правоприменения.

Так, предварительное следствие производят в соответствии с УПК РФ. При производстве следственных и иных процессуальных действий, выполнении процессуальных решений запрещено унижать честь и человеческое достоинство участника уголовного судопроизводства, создавать опасность для его жизни и здоровья (ст. 9, ч. 4 ст. 164 УПК РФ). Согласно данному общему правилу лицо, в отношении которого в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, а также лицо, которое задержано по подозрению в совершении преступления, должны содержаться в условиях, исключающих угрозу их жизни и здоровью (ч. 3 ст. 10 УПК РФ). При производстве допроса запрещено задавать наводящие вопросы, но в остальном следователь свободен при выборе тактики допроса (ч. 2 ст. 189 УПК РФ).

При рассмотрении *законности в виде режима*<sup>2</sup> обращают внимание на обобщённые характеристики состояния всей совокупности общественных отношений, складывающихся преимущественно на основе моделей, зафиксированных в законе, или на доминирующую модель взаимодействия

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности // Вестник Волгоградского государственного университета. 2006. Вып. 8. С. 40, 42.

<sup>2</sup> От фр. *regime*, лат. *regimen* – управление, командование, руководство. Чаще рассматривают в качестве условий, в которых протекает так или иная деятельность. В узком значении особый набор средств правового регулирования, применяемый к определённым видам общественных отношений, складывающихся между субъектами на определенной территории, в ограниченный временной промежуток, в конкретной сфере социума.

государства и общества, как элементов системы социального управления, в которой воздействие на объект управления оказывают преимущественно правовыми средствами. Режим законности характеризует состояние правовой связности субъектов общественных отношений в соответствии с требованиями правомерного поведения<sup>1</sup>.

*Законность как свойство* применяют для характеристики соответствия различных процессов и явлений нормам права, выраженным в законах и иных нормативных источниках<sup>2</sup>. *Новое качество (свойство)* возникает у деятельности (в её системном рассмотрении) и у её результатов только в том случае, если они тождественны своей нормативной модели<sup>3</sup>. При таком подходе *и принцип, и метод, и режим* являются *формами проявления законности* в виде требования, способа поведения и общей характеристики всех общественных отношений в сферах, которые упорядочены при помощи норм права, а не иных социальных регуляторов. Принцип (идеальный элемент содержания) трансформируется на практике в метод, обеспечивающий режим, в котором протекают общественные отношения<sup>4</sup>. Степень соответствия деятельности и её результатов правовым моделям определяют *по уровню законности*, рассчитываемому с применением совокупности показателей и их индикаторов.

Законность как свойство выявляют и в законотворческой, и в правоприменительной деятельности посредством специальных систем мониторинга<sup>5</sup>. Следственный комитет Российской Федерации принимает в пределах своих полномочий меры к выявлению ходе мониторинга недостатков в нормотворческой и (или) правоприменительной деятельности, наделён полномочиями внесения предложений по совершенствованию правовой основы своей деятельности, в т.ч. в форме разработки и представления субъектам

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности. С. 41.

<sup>2</sup> Афанасьев В.С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики: Дисс. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата. М., 1993. С. 10-11.

<sup>3</sup> Афанасьев В.С. Современные проблемы теории законности: учеб. пособие. М., 1993. С. 4-5.

<sup>4</sup> Афанасьев В.С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики. С. 10-11.

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации». СЗ РФ. 2011. № 21. Ст. 2930; Постановление Правительства Российской Федерации от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2011. № 35. Ст. 5081.

законодательной инициативы проектов нормативных правовых актов<sup>1</sup>. Органы предварительного следствия в системе МВД России включены в ведомственную систему мониторинга правоприменения, наделены полномочиями внесения предложений о совершенствовании законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сферах их деятельности<sup>2</sup>. Руководители следственных органов обязаны своевременно информировать вышестоящее руководство о возникших проблемах в правоприменительной деятельности, обусловленных неопределённостью правового регулирования<sup>3</sup>.

В рамках психологического подхода речь ведут о чувстве, микроклимате, атмосфере и традициях законности. Названные аспекты связаны с восприятием исходящих от государства требований соблюдать закон конкретной личностью, служебными коллективами, социальными общностями, проживающими на определенной территории, в определённом ведомстве (его организационно-обособленной части), а также с воспроизведением и передачей представлений об отношении к праву и исполнению законов из поколения в поколение.

Чувство законности связано с ценностно-ориентационным и психологическим воздействием, оказываемым правом на каждого человека. Чувством законности обычно называют *побуждение* человека *соблюдать* законы, не сообразуясь с конкретными условиями их применения<sup>4</sup>. На данном чувстве основаны усвоенная конкретной личностью в процессе жизнедеятельности (на собственном опыте, примере других людей, основе традиций) «привычка следовать законным предписаниям», так и вполне обоснованное, адресованное другим членам общества требование «неуклонного

---

<sup>1</sup> См. ст. 10 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»; п. «б» ст. 4 Указа Президента Российской Федерации от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации».

<sup>2</sup> См. п. 9 Положения об органах предварительного следствия в системе МВД России; Положение о мониторинге правоприменения в системе МВД России, утв. приказом МВД России от 25 августа 2017 г. № 680 «Вопросы организации информационно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации».

<sup>3</sup> Приказ СК России от 27 декабря 2013 г. № 85 «О порядке подготовки и анализе докладных записок о результатах деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации по итогам полугодия и года»; п. 10.9 Приложения № 1 к приказу МВД России от 9 января 2018 г. № 1.

<sup>4</sup> Шершеневич Г.Ф. О чувстве законности: публичная лекция, читаная 10 марта 1897 года // Избранное / вступ. слово, сост.: П.В. Крашенинников. М.: Статут, 2016. С. 454.

соблюдения <закона – С.В.> во всех случаях, на которые рассчитана та или иная норма»<sup>1</sup>.

На основе устойчивых мировоззренческих взглядов об обязательности всеобщих правил поведения в обществе субъекты формируют индивидуальные правомерные поведенческие программы<sup>2</sup>. Психологическое отношение к требованию соблюдать законы во многом предопределяет «достижение законности правоприменительного усмотрения» в ситуациях предоставленной нормой права свободы выбора варианта поведения или в условиях правовой неопределённости<sup>3</sup>.

Сотрудники следственных органов должны служить примером точного исполнения требований уголовно-процессуального законодательства и других законов Российской Федерации, использовать предоставленные правомочия разумно, строго в рамках закона, избегать любых действий, умаляют авторитет его профессиональной деятельности. Реальность единых стандартов индивидуального поведения членов служебных коллективов не только предопределена нормативными правовыми актами. Руководители следственных органов формируют и поддерживают их у своих подчинённых путём проведения воспитательной, морально-психологической и культурно-просветительской работы.

Микроклимат законности образован суммирующей характеристикой социально-психологических и нравственно-правовых процессов и состояний в малых группах, в которых выражен преобладающий настрой и коллективные оценки правовой действительности<sup>4</sup>. В следственных органах названную характеристику социально-психологического климата в служебных коллективах выявляют на коллективно-групповом и деятельностном уровнях обследования при помощи научно-обоснованных и апробированных на практике инструментариев (специальных методик, техник и технологий)<sup>5</sup>.

---

<sup>1</sup> Шершеневич Г.Ф. О чувстве законности. С. 455, 458, 459.

<sup>2</sup> Законность: теория и практика: монография / М.С. Андрианов, С.А. Боголюбов, Н.Д. Бут и др.; отв. ред. Ю.А. Тихомиров, Н.В. Субанова; Ин-т зак-ва и сравнит. правоведения при Правительстве Российской Федерации. 3-е изд. М.: Проспект, 2020. С. 390.

<sup>3</sup> См., подробнее: Бойко, Д.В. Законность и усмотрение в правоприменительной деятельности: вопросы теории: Автореф. дисс. ... к.ю.н. Волгоград, 2011.

<sup>4</sup> Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности. С. 39.

<sup>5</sup> Бикчинтаева Л.Г. Теоретический анализ психодиагностики социально-психологического климата в коллективах сотрудников ОВД в контексте исследования правовой психологии групп // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 247.

Атмосфера законности характеризует состояние правовой психологии общества и его организационных элементов, обусловленной своеобразием культуры и быта населения на территории конкретного государства, членов социальной организации и отражающей признание престижа права в системе социальных регуляторов<sup>1</sup>. Любой сотрудник следственного органа не изолирован от окружающих его социальных событий, явлений и процессов, оказывающих на него и его мировоззрение непосредственное влияние, в ряде случаев предопределяя выбор варианта поведения.

Названные аспекты проявления законности на индивидуальном, коллективном и социальном уровнях характеризуют правосознание, отражающее правовую действительность в форме знаний, оценочных суждений, целевых установок и ценностных ориентаций субъектов правоотношений, в которые вступают сотрудники следственных органов. Уровень законности в служебном коллективе следственного органа непосредственно зависит от уровня правосознания всех составляющих его членов, одновременно включённых в иные социальные процессы<sup>2</sup>.

С учётом приведённых умозаключений законность – это *свойство соответствия деятельности следственных органов (вне зависимости от их ведомственной принадлежности) и её результатов требованиям правовых норм*, представленных в законах и иных источниках права, признаваемых государством. Такое понимание сущности законности увязывает воедино все юридические формы ее проявления, обозначаемые терминами «принцип», «способ», «метод» и «режим», объясняет её инструментальные функции по отношению к иным правовым явлениям, присущим социальному пространству, в котором следственные органы решают поставленные перед ними задачи и выполняют возложенные на них функции.

Законность выступает связующим звеном между правовыми моделями общественных процессов и реальными общественными отношениями между следственными органами и членами социума, которые должны быть упорядочены при помощи правовых норм, с использованием потенциала регулятивного воздействия права.

---

<sup>1</sup> Вопленко Н.Н. Понятие и основные черты законности. С. 40.

<sup>2</sup> Гранат Н.Л. Правосознание и правовое воспитание // Общая теория государства и права. Академический курс в 2-х томах. Под ред. проф. М.Н. Марченко. Том 2. Теория права. М.: Издательство «Зерцало», 1998. С. 389.

Законность как *принцип деятельности* следственных органов выражен в совокупности нормативно-закреплённых требований к формам, методам и средствам выполнения их отдельными должностными лицами и подразделениями, органами в целом (как организационными образованиями и служебными коллективами) уголовно-процессуальной, служебной и управленческой деятельности.

Законность как *метод деятельности* следственных органов проявляется посредством использования их должностными лицами для реализации предоставленных им полномочий только тех форм, средств и приемов правоприменительной деятельности, которые прямо предусмотрены законом.

Законность как *режим деятельности* следственных органов выступает интегративной характеристикой общественных отношений, в которые вступают их должностные лица в связи с исполнением возложенных на них функций и при реализации предоставленных им полномочий в строгом соответствии с законами, предназначенными для их регулирования.

На основе ценностно-ориентационного и психологического воздействия, оказываемого правом в совокупности со средствами воспитательной, психологической и культурно-просветительской деятельности, у каждого сотрудника следственного органа формируется *чувство* законности. Интегративными характеристиками приверженности служебных коллективов следственных органов установкам выполнения требований закона в уголовно-процессуальной, служебной и управленческой деятельности выступают *микроклимат, атмосфера*, передаваемые из поколения в поколение *традиции* и оценки поведения с точки зрения правовых норм.

#### ***Библиографический список***

1. Афанасьев В.С. Обеспечение законности: вопросы теории и практики: Дис. ... д-ра юрид. наук в форме научного доклада, выполняющего также функции автореферата. М., 1993. 40 с.
2. Афанасьев В.С. Современные проблемы теории законности: учеб. пособие. М., 1993. 57 с.
3. Бикчинтаева Л.Г. Теоретический анализ психодиагностики социально-психологического климата в коллективах сотрудников ОВД в контексте исследования правовой психологии групп // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 3. С. 244-249.
4. Бойко Д.В. Законность и усмотрение в правоприменительной деятельности: вопросы теории: автореф. дисс. ... к.ю.н. Волгоград, 2011. 34 с.